

ŠKOLNÍ ŘÁD

PŘÍLOHA A : Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

OBSAH

1. Zásady průběžného hodnocení
2. Zásady hodnocení výsledků vzdělávání na vysvědčení
3. Kritéria stupňů prospěchu
4. Výchovná opatření a pravidla udělování kázeňských opatření
5. Hodnocení chování žáků
6. Hodnocení vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu
7. Hodnocení vzdělávání v dálkové formě vzdělávání
8. Hodnocení vzdělávání distančním způsobem
9. Samostatná odborná práce
10. Vedení dokumentace o docházce a hodnocení žáků

Tato příloha A školního řádu nabývá účinnosti dnem 9. 11. 2020

RNDr. Jiří Neumann,
ředitel školy

Všichni pedagogičtí pracovníci školy jsou při hodnocení a klasifikaci žáků povinni postupovat v souladu s platnými předpisy, zejména školským zákonem, vyhláškou č.13/2005 Sb., školními vzdělávacími programy, školním řádem a následujícími pravidly pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků.

1. Zásady průběžného hodnocení

2.1 Podklady pro hodnocení a klasifikaci výsledků a chování žáka pedagogický pracovník průběžně získává:

- pedagogicko-diagnostickým pozorováním žáka a sledováním jeho vzdělávacích výstupů,
- různými druhy zkoušek a testů ve formě písemné, ústní, grafické, pohybové, prakticky dovednostní apod.,
- analýzou výsledků činnosti žáka, konzultacemi s ostatními učiteli, případně pracovníky školního poradenského pracoviště nebo školských poradenských zařízení.
- komunikací s žákem a zákonným zástupcem žáka.

2.2 Klasifikace ve vyučovacích předmětech teoretického zaměření vychází zejména z:

- míry osvojení učiva, klíčových a odborných kompetencí a zvládnutí průřezových témat dle požadavků školních vzdělávacích programů,
- ucelenosti, přesnosti a trvalosti osvojení požadovaných kompetencí, poznatků, zákonitostí a vztahů,
- schopnosti uplatňovat osvojené kompetence, poznatky a zkušenosti při řešení úkolů,
- schopnosti zobecňovat získané poznatky a zkušenosti,
- míry samostatnosti, tvořivosti a logiky myšlení,
- aktivity v přístupu ke vzdělávání,
- výstižnosti a správnosti ústního a písemného projevu,
- schopnosti samostatně se vzdělávat.

2.3 Klasifikace ve vyučovacích předmětech praktického zaměření vychází zejména z:

- míry osvojení učiva, klíčových a odborných kompetencí a zvládnutí průřezových témat dle požadavků školních vzdělávacích programů,
- míry osvojení praktických kompetencí, dovedností a návyků a zvládnutí pracovních postupů,
- schopnosti využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech,
- aktivity, samostatnosti, tvořivosti a iniciativy v praktických činnostech,
- schopnosti organizace vlastní práce a pracoviště,
- schopnosti obsluhy a údržby výrobních zařízení a nástrojů,
- kvality pracovních výstupů,
- dodržování předpisů o hygieně a bezpečnosti a ochraně zdraví při práci,
- hospodárnosti využívání surovin, materiálů, energie,
- odpovědnosti přístupu k pracovnímu kolektivu.

2.4 Pro stanovení stupně hodnocení za konkrétní výkon žáka lze výstupy vzdělávání přiměřeně dle charakteru a pojetí vzdělávání zpracovávat v daném předmětu metodami bodování, procentuálního vyjádření apod. s tím, že výsledným výstupem hodnocení konkrétního výkonu žáka musí být stupeň klasifikace. Podrobná kritéria a metodiku konkrétního hodnocení si dle potřeby a v souladu se školním vzdělávacím programem rozpracuje hodnotící učitel a se způsobem hodnocení seznámí žáky.

2.5 Učitel, UOV a instruktor oznamuje žákovi při průběžném hodnocení stupeň klasifikace s rozбором kladů a nedostatků hodnocených výstupů, zejména kompetencí, znalostí, dovedností, projevů, výkonů, nebo výtvorů. Po prověření míry osvojení požadovaných výstupů vzdělávání ústní formou zkoušení je žáku výsledek hodnocení oznámen okamžitě, v případě písemné formy prověřování nebo samostatných prací oznámí žákovi výsledek hodnocení nejpozději do 2 týdnů.

2.6 Praktické vyučování je hodnoceno průběžně, žák je klasifikačním stupněm hodnocen za každý měsíc a při hodnocení se postupuje obdobně dle předchozího odstavce.

2.7 Žák musí být ve vyučovacím předmětu teoretického vyučování klasifikován minimálně třikrát za pololetí. V předmětech s dotací ve výši jedné hodiny týdně minimálně dvakrát za pololetí.

2.8 V případě zapojení projektových aktivit do realizace vzdělávání v předmětu je vyučující na začátku školního roku povinen prokazatelně seznámit žáky a ředitele školy s formami a způsobem hodnocení výstupů těchto aktivit. Kromě hodnocení specifických projektových výstupů musí být žák alespoň jednou za pololetí hodnocen standardním způsobem písemnou nebo ústní formou, přičemž musí být prověřena míra osvojení požadovaných výstupů vzdělávání za celé pololetí dle školního vzdělávacího programu.

2.9 V jednom vyučovacím dnu lze uplatnit písemnou formu prověřování v rozsahu celé vyučovací hodiny nejvýše jedenkrát.

2.10 Průběžná diagnostika prospěchu a chování žáků

Průběžnou diagnostiku prospěchu a chování žáků třídy čtvrtletně zpracovává na základě projednání s jednotlivými vyučujícími, UOV a instruktory třídní učitel a předkládá ji k projednání pedagogické radě, která se v případě potřeby usnází na návrzích opatření k projednávaným případům.

2. Zásady hodnocení výsledků vzdělávání na vysvědčení

3.1 Klasifikační stupeň prospěchu v předmětu při hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení stanoví učitel, UOV nebo instruktor, který vyučuje příslušnému vyučovacím předmětu.

Při stanovení stupně prospěchu vychází z hodnocení výsledků vzdělávání žáka v průběhu celého pololetí.

Učitel, UOV nebo instruktor ve třídě, resp. skupině stanoví na začátku klasifikačního období způsob hodnocení v předmětu s uvedením minimálních požadavků pro získání hodnocení v předmětu za dané klasifikační období a na začátku klasifikačního období s tímto seznámí žáky.

Pokud je předmět ve třídě nebo skupině vyučován dvěma nebo více vyučujícími, stanoví vyučující na začátku klasifikačního období postup pro stanovení výsledného hodnocení v předmětu na vysvědčení a se způsobem hodnocení seznámí žáky.

3.2 U žáků, kteří v průběhu pololetí nebyli přítomni výuce daného předmětu v rozsahu převyšujícím třetinu hodinové dotace vyučující učitel, UOV nebo instruktor zváží, zda žáka v závislosti na individuálním posouzení příčin nepřítomnosti na výuce a přístupu ke vzdělávání hodnotit v předmětu za pololetí.

3.3 V případě, že žák není na konci pololetí hodnocen z odborného výcviku, stanoví mu ZŘPV výkon odborného výcviku v náhradním období v přiměřeném rozsahu tak, aby měl žák možnost získat pro hodnocení v náhradním termínu potřebné odborné kompetence, dovednosti a návyky. ZŘPV zajistí v těchto případech odborný dohled nad žákem v souladu se školním řádem a platnými předpisy.

3.4 Hodnocení předmětu odborné praxe provádí ÚOV nebo instruktor dle pravidel stanovených školním vzdělávacím programem.

3.5 Záměr vyučujícího, UOV nebo instruktora hodnotit výsledky vzdělávání na vysvědčení stupněm nedostatečný nebo nehodnotit žáka v předmětu musí být před stanovením uvedeného výsledku hodnocení projednán v pedagogické radě.

3. Kritéria stupňů prospěchu

Předměty s převahou teoretického zaměření

Stupeň 1 – výborný

Žák si osvojil výstupy vzdělávání, klíčové a odborné kompetence a průřezová témata v úrovni požadované školním vzdělávacím programem. Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů a při hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně pracovat texty a informacemi.

Stupeň 2 – chvalitebný

Žák si osvojil výstupy vzdělávání, klíčové a odborné kompetence a průřezová témata v úrovni požadované školním vzdělávacím programem s méně významnými nedostatky. Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí pracovat s texty a informacemi.

Stupeň 3 – dobrý

Žák si osvojil většinu výstupů vzdělávání, klíčových a odborných kompetencí a většinu průřezových témat v úrovni požadované školním vzdělávacím programem s podstatnějšími nedostatky.

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, pojmů, definic a zákonitostí dílčí mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí na podnět učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se projevují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky. Je schopen s pomocí učitele pracovat s texty a informacemi.

Stupeň 4 – dostatečný

Žák si osvojil pouze některé výstupy vzdělávání, klíčové a odborné kompetence a zvládnul jen některá průřezová témata v úrovni požadované školním vzdělávacím programem, a to se závažnými nedostatky. Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují nedostatky. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. S texty a informacemi pracuje velmi obtížně.

Stupeň 5 – nedostatečný

Žák si neosvojil výstupy vzdělávání, klíčové a odborné kompetence a nezvládnul průřezová témata v úrovni požadované školním vzdělávacím programem. Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují zásadní chyby. Při hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s pomocí učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti má zásadní nedostatky. Závažné chyby a nedostatky není schopen opravit ani s pomocí učitele. Nedovede pracovat s texty a informacemi. Žák nemá předpoklady pro vzdělávání ve vyšším ročníku.

Plagiátorství

Plagiát je dílo, které někdo jiný než skutečný autor neprávem vydává za své. Pokud se žák ve své práci, kterou předkládá k hodnocení, dopustí plagiátorství, lze tento výstup žáka hodnotit s ohledem na rozsah plagiátorství stupněm 5 – nedostatečný.

Předměty s převahou praktického zaměření

Stupeň 1 - výborný

Žák si osvojil výstupy vzdělávání, klíčové a odborné kompetence a průřezová témata v úrovni požadované školním vzdělávacím programem. Žák soustavně projevuje kladný vztah k odbornosti, pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce; dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá suroviny, materiál, energii. Samostatně obsluhuje a udržuje zařízení a nástroje. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

Stupeň 2 - chvalitebný

Žák si osvojil výstupy vzdělávání, klíčové a odborné kompetence a zvládnul průřezová témata v úrovni požadované školním vzdělávacím programem s méně významnými nedostatky. Žák projevuje kladný vztah k práci, pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin materiálů a energie se dopouští malých chyb. Zařízení a nástroje obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

Stupeň 3 - dobrý

Žák si osvojil většinu výstupů vzdělávání, klíčových a odborných kompetencí a většinu průřezových témat v úrovni požadované školním vzdělávacím programem s podstatnějšími nedostatky. Žák projevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s menšími výkyvy. Za pomoci učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály a energii. K údržbě zařízení a nástrojů musí být podněčován. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.

Stupeň 4 - dostatečný

Žák si osvojil pouze některé výstupy vzdělávání, klíčové a odborné kompetence a jen některá průřezová témata v úrovni požadované školním vzdělávacím programem, a to se závažnými nedostatky. Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné podpory učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Je nesamostatný v organizaci práce, s obtížemi udržuje pořádek na pracovišti. Méně dbá na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a o životním prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie. Při obsluze a údržbě zařízení a nástrojů se dopouští závažných nedostatků. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 - nedostatečný

Žák si neosvojil výstupy vzdělávání, klíčové a odborné kompetence a průřezová témata v úrovni požadované školním vzdělávacím programem. Žák neprojevuje zájem o práci a vztah k ní, ani k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má zásadní nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané parametry. Práci na pracovišti si nedokáže organizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá a nedodržuje předpisy o ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálů a energie. Není schopen obsluhovat a udržovat zařízení a nástroje a překonávat překážky v práci.

4. Výchovná opatření

4.1 Pochvaly

Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci.

Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci. Udělení pochvaly třídní učitel zaznamená v elektronickém systému evidence žáka.

4.2 Kázeňská opatření, která nemají právní důsledky pro žáka

Za méně závažné zaviněné porušení školního řádu může třídní učitel na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících, udělit žákovi napomenutí třídního učitele nebo důtku třídního učitele, a to po projednání s ředitelem školy.

Za závažnější zaviněné porušení školního řádu může ředitel školy na návrh třídního učitele, UOV, na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících, udělit žákovi důtku ředitele školy. Udělení napomenutí nebo důtky třídní učitel zaznamená v elektronickém systému evidence žáka a je tedy součástí dokumentace školy.

4.3 Kázeňská opatření

Za závažné zaviněné porušení školního řádu s možností podmíněného vyloučení žáka ze školy nebo vyloučení žáka ze školy je považováno porušení povinnosti řádně docházet do školy a účastnit se teoretického i praktického vyučování dle platného rozvrhu hodin nebo rozpisu směn a dále porušení ustanovení školního řádu uvedených v odstavci 6.6.

O udělení kázeňského opatření rozhoduje ve správním řízení ředitel školy na návrh třídního učitele, UOV, na základě podnětu ostatních vyučujících nebo na vlastní podnět, a to po předchozím projednání v pedagogické radě a vydání usnesení pedagogické rady k tomuto kázeňskému opatření.

4.4 V případě porušení povinnosti žáka řádně docházet do školy a účastnit se teoretického i praktického vyučování dle platného rozvrhu hodin nebo rozpisu směn třídní učitel nebo UOV individuálně posoudí okolností konkrétního případu a neomluvenou nepřítomnost žáka na vyučování hodnotí pomocí následujících orientačních parametrů:

- do 9 hodin napomenutí třídního učitele
- od 10 do 20 hodin důtku třídního učitele
- od 21 do 50 důtku ředitele školy a snížený stupeň z chování
- nad 50 hodin podmíněné vyloučení ze školy nebo vyloučení ze školy

4.5 Třídní učitel nebo učitel odborného výcviku neprodleně oznámí udělení pochvaly nebo uložení napomenutí nebo důtky a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci nezletilého žáka.

5. Hodnocení chování žáků

5.1 Hodnocení chování žáků je prováděno prostřednictvím následujících kritérií:

Stupeň 1 - velmi dobré

Žák uvědoměle dodržuje ustanovení školního řádu, chová se slušně a v souladu s dobrými mravy. Má pozitivní vztah ke kolektivu třídy, školy a pracoviště, přispívá k vytváření příznivých mezilidských vztahů a pracovních podmínek v teoretickém i praktickém vyučování. Méně závažných porušení školního řádu se dopouští ojediněle.

Stupeň 2 - uspokojivé

Žák obvykle dodržuje ustanovení školního řádu, ale dopustí se závažnějšího porušení nebo se dopouští opakovaných méně závažných porušení ustanovení školního řádu, pravidel slušného chování nebo dobrých mravů. Převažuje pozitivní vztah ke kolektivu třídy, školy a pracoviště, méně závažně narušuje mezilidské vztahy a pracovní podmínky v teoretickém i praktickém vyučování.

Stupeň 3 - neuspokojivé

Žák častěji nedodržuje ustanovení školního řádu, dopouští se závažnějších porušení ustanovení školního řádu, pravidel slušného chování nebo dobrých mravů. Nemá celkově pozitivní vztah ke kolektivu třídy, školy a pracoviště, závažněji narušuje mezilidské vztahy a pracovní podmínky v teoretickém i praktickém vyučování, jeho působení má negativní vliv na výchovu a vzdělávání ostatních žáků.

5.2 Stupeň chování žáka navrhuje třídní učitel a po předchozím projednání v pedagogické radě schvaluje ředitel školy.

5.3 Hodnocení chování v jednom pololetí nemá vliv na hodnocení chování v dalších pololetích.

5.4 Hodnocení chování neovlivňuje hodnocení žáka ve vyučovacích předmětech.

5.5 Stupeň hodnocení chování je odrazem vystupování, jednání a konání žáka v průběhu příslušného pololetí a nelze ji tedy zaměňovat s výchovným opatřením.

6. Hodnocení vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu

6.1 Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami jsou hodnoceni dle charakteru podpůrných opatření, která nastavují úpravy ve vzdělávání odpovídající zdravotnímu stavu, kulturnímu prostředí nebo jiným životním podmínkám žáka.

6.2 Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vzdělávajících se dle individuálního vzdělávacího plánu nebo plánu pedagogické podpory se přihlíží k povaze znevýhodnění, k charakteru podpůrných opatření a postupuje se dle pokynů doporučení vydaného školským poradenským zařízením a dle specifik konkrétního předmětu.

6.3 Proces hodnocení žáků vzdělávajících se dle individuálního vzdělávacího plánu monitoruje výchovný poradce a pololetně hodnotí účinnost podpůrných opatření a opatření individuálního vzdělávacího plánu.

6.4 Obdobně se postupuje v případě vzdělávání cizinců.

6.5 V případě, že se žák vzdělává podle individuálního vzdělávacího plánu povoleného ředitelem školy dle §18 školského zákona z jiných závažných důvodů je žák hodnocen průběžně vyučujícím nebo přezkušován na konci klasifikačního období v jednotlivých předmětech v závislosti na tom, do jaké míry se dotčený žák osobně účastnil vzdělávání.

6.6 Další podrobnosti ke vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami jsou uvedeny v Příloze B školního řádu.

7. Hodnocení v dálkové formě vzdělávání

V *dálkové formě vzdělávání* je žák zpravidla hodnocen ve všech předmětech formou přezkoušení, které proběhne v rámci poslední konzultace předmětu v daném pololetí nebo v období mezi poslední konzultací v pololetí a začátkem pololetí následujícího. Žáka lze případně hodnotit na vysvědčení i na základě podkladů pro hodnocení získávaných průběžně v průběhu pololetí.

Při hodnocení výsledků vzdělávání v dálkové formě vzdělávání se obdobně postupuje dle článku 6. školního řádu.

8. Hodnocení vzdělávání distančním způsobem

Pravidla hodnocení vzdělávání na dálku v době mimořádných opatření státu nebo zřizovatele pro denní formu vzdělávání, stanovuje ředitel školy dle závazných předpisů vydaných pro danou situaci.

V období vzdělávání na dálku jsou ve větší míře užívány postupy hodnocení s formativní zpětnou vazbou, se zapojením sebehodnocení rozvoje vědomostí a dovedností žáků a pozitivní práce s chybou.

9. Samostatná odborná práce (SOP)

SOP je písemným zpracováním komplexního úkolu zaměřeného na prokázání všeobecných a především odborných znalostí a dovedností, které úzce souvisejí s výkonem praktických činností v rámci daného oboru. Tvorba a hodnocení kvality SOP jsou součástí vzdělávání v profilovém teoretickém odborném předmětu ve 2. pololetí posledního ročníku vzdělávání (předmět je specifikován školním vzdělávacím programem).

Hodnocení kvality zpracování SOP se do uvedeného předmětu a pololetí započítává váhou 50%.

Pokud žák bez omluvy a zdůvodnění SOP neodevzdá ve stanoveném termínu (nebo mu omluva nebyla ředitelem školy uznána), nebude žák v uvedeném předmětu a pololetí hodnocen.

Následná prezentace a obhajoba výsledků samostatné odborné práce je součástí praktické zkoušky dle pravidel centrálně vydávaného jednotného zadání závěrečné zkoušky, kde je SOP spojena s realizací praktického úkolu.

10. Vedení dokumentace o docházce a hodnocení žáků

8.1 Docházka žáků

Záznam vyučovací hodiny teoretického vyučování včetně uvedení nepřítomných žáků vyhotoví vyučující do třídní knihy v evidenčním systému žáků nejpozději do následujícího kalendářního dne.

Záznam vyučovacího dne praktického vyučování včetně uvedení nepřítomných žáků vyhotoví vyučující do deníku odborného výcviku nejpozději do následujícího kalendářního dne.

8.2 Průběžné hodnocení žáků

Výsledek průběžného hodnocení žáka na teoretickém vyučování zaznamená vyučující do klasifikačního přehledu v evidenčním systému žáků do následujícího kalendářního dne. V případě jiné než ústní formy zkoušení zadá výsledek hodnocení do evidenčního systému žáků po vyhodnocení výstupu, nejdéle však do 10 kalendářních dnů ode dne hodnocení.

Výsledek měsíčního hodnocení žáka na praktickém vyučování zaznamená UOV do deníku odborného výcviku poslední vyučovací den v měsíci, ve stejném termínu výsledek předá ZŘPV, který výsledek zanesou do klasifikačního přehledu v evidenčním systému žáků do 10 kalendářních dnů.

Stejná pravidla platí pro záznamy průběžného hodnocení do žákovské knížky/studijního průkazu.

8.3 Hodnocení výsledků vzdělávání na vysvědčení

Pololetní hodnocení výsledků vzdělávání a docházku žáka na vysvědčení třídní učitel zaznamená do 5 pracovních dnů od ukončení pololetí do:

- klasifikačních přehledů, resp. katalogového listu žáka v evidenčním systému žáků,
- do deníku odborného výcviku (UOV).

8.4 Záznamy dalších skutečností

Do katalogového listu v evidenčním systému žáků zaznamenává třídní učitel bez odkladu:

- výsledek hodnocení žáka v náhradním termínu ve vyučovacím předmětu včetně data hodnocení,
- hodnocení komisionálních zkoušek ve vyučovacím předmětu včetně data hodnocení,
- vydaná výchovná opatření s datem jejich vydání resp. nabytí právní moci,
- rozhodnutí ředitele školy dle § 165 školského zákona mimo správní řízení s datem účinnosti,
- uvolnění od účasti na vyučování ve vyučovacím předmětu na školní rok nebo celé pololetí

8.5 Třídní učitel zaznamená bez odkladu do evidenčního systému žáků veškeré změny týkající se údajů žáka ve školní matrice.

8.6 O závěrech všech závažných jednání týkajících se prospěchu, docházky a chování žáků vyhotoví pedagogický pracovník školy písemný zápis stvrzený jednajícími stranami.

8.7 Na konci prvního pololetí se žákům vydává výpis z vysvědčení.

8.8 Třídní knihy převádí do listinné formy ZŘTV po ukončení každého pololetí a po ukončení školního roku zajistí jejich archivaci.

8.8 Třídní učitel neprodleně a prokazatelně oznamuje žákům termíny hodnocení v náhradním termínu, termíny opravných zkoušek a komisionálních přezkoušení.

Použité zkratky:

ZŘ TV	zástupce ředitele pro teoretické vyučování
ZŘ PV	zástupce ředitele pro praktické vyučování
TU	třídní učitel
VUOV	vedoucí učitel odborného výcviku
UOV	učitel odborného výcviku
OP	odloučené pracoviště
ŠVP	školní vzdělávací program