



KRITÉRIA HODNOCENÍ

Profilové části maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury pro maturitní zkoušku ve školním roce 2025/2026

Obory vzdělání: 65-41-L/01 Gastronomie, 65-41-L/51 Gastronomie (nástavbové studium – denní forma)

V souladu s § 24, odst. 1 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů navrhuji níže uvedená a kritéria hodnocení profilové části maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury.

Profilová zkouška z českého jazyka a literatury se skládá ze dvou částí – písemné a ústní zkoušky.

1. Kritéria hodnocení písemné práce z českého jazyka a literatury

Písemná práce ze zkušebního předmětu český jazyk a literatura se skládá z jedné části se samostatným zadáním. Žák si vybírá **ze čtyř zadání**. Zadání písemné práce obsahuje název zadání, způsob zpracování zadání a popřípadě výchozí text k zadání. Písemná práce je psána **v minimálním rozsahu 250 slov**, práce trvá 110 minut včetně času na volbu zadání. Práce je hodnocena podle 5 hlavních kritérií:

1. Rozsah, téma, slohový útvar
2. Pravopis
3. Slovní zásoba
4. Syntax a členění textu
5. Logičnost, argumentace, originalita textu

Za každé hodnocené kritérium jsou žákovi přiděleny body na hodnotící škále 0-1-2-3. Maximální počet bodů, které žák může získat je tedy 15 (5 x 3). Popis jednotlivých kritérií a charakteristik pro jednotlivá bodová pásma je jednoznačně specifikován v Příloze 1 - Kritéria hodnocení písemné práce z českého jazyka a literatury, která je nedílnou součástí tohoto dokumentu.

Žák vykoná zkoušku z této dílčí profilové části úspěšně, pokud získá alespoň tolik bodů, kolik činí minimální hranice úspěšnosti této zkoušky, tj. minimálně 5 bodů, a splnil 1.kritérium. Konkrétní bodový výčet s uvedením odpovídajícího převodu na známku je stanoven následovně:

HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE (maximálně možný počet dosažených bodů 15)	
Počet bodů	Známka
15 - 12 bodů	výborný
11 - 9 bodů	chvalitebný
8 - 7bodů	dobrý
6 - 5bodů	dostatečný
4 - 0 bodů	nedostatečný

2. Kritéria hodnocení ústní části maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury

Ústní část ze zkušebního předmětu český jazyk a literatura se skládá z **5 částí** a pro každou z těchto částí jsou pro její hodnocení stanovena následující kritéria:

1. Analýza uměleckého textu
2. Literárně historický kontext
3. Jazykové a stylistické prostředky
4. Analýza neuměleckého textu
5. Výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury (celkem za části 1. – 4.)



Za 1.-4. hodnocené kritérium jsou žákovi přiděleny body na hodnotící škále 0-1-2-3, za 5. kritérium je hodnotící škála 0-1-2 body. Maximální počet bodů, které žák může získat je tedy 14 (4 x 3 + 2). Popis jednotlivých kritérií a charakteristik pro jednotlivá bodová pásma je jednoznačně specifikován v Příloze 2 - Kritéria hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury, která je nedílnou součástí tohoto dokumentu.

Žák vykoná zkoušku z této dílčí profilové části úspěšně, pokud získá alespoň tolik bodů, kolik činí minimální hranice úspěšnosti této zkoušky, tj. minimálně 14 bodů, a v prvním a druhém kritériu v součtu získal alespoň 3 body.

Konkrétní bodový výčet s uvedením odpovídajícího převodu na známku je stanoven v níže uvedené tabulce:

HODNOCENÍ ÚSTNÍ ČÁSTI (maximálně možný počet dosažených bodů 14)	
Počet bodů	Známka
14 - 12 bodů	výborný
11 - 9 bodů	chvalitebný
8 - 7 bodů	dobry
6 - 5 bodů	dostatečný
4 - 0 bodů	nedostatečný

3. Celkové hodnocení profilové části maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury

Celkové hodnocení profilové části maturitní zkoušky se stanoví poměrem písemné a ústní části, kdy písemná část tvoří 40 % a ústní část tvoří 60% celkového hodnocení. Zkouška je vykonána úspěšně, pokud žák úspěšně vykoná písemnou i ústní část.

V Karlových Varech dne 09. 09. 2025

RNDr. Jiří Neumann v. r.

ředitel školy

Schváleno zkušební maturitní komisí dne:

Podpis předsedy maturitní komise:

Podpis členů maturitní komise:



Příloha 1 - KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE Z ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY (PROFILOVÁ ČÁST MZK)

Body	1. Rozsah, zadané téma, slohový útvar	2. Pravopis	3. Slovní zásoba	4. Syntax a členění textu	5. Logičnost, argumentace a originalita textu
0	Rozsah nesplněn	Vyskytuje se velké množství - různých typů pravopisných chyb, které brání srozumitelnosti textu	Slovní zásoba je primitivní, neustále se opakují stejná slova, nevhodně volená slova brání srozumitelnosti textu	Výstavba větných celků je velmi jednoduchá, nebo přetížená. Chybí rozdělení textu na odstavce, špatná orientace v textu.	Text postrádá logické souvislosti, je chaotický, argumentačně nezvládnutý, nesrozumitelný.
1	Rozsah splněn, text se zadaného tématu dotýká pouze okrajově, slohový útvar ne zcela zachován	Vyskytuje se větší množství různých pravopisných chyb, text je hůře srozumitelný	Slovní zásoba je jednoduchá, nevhodně volená v rámci zadaného útvaru, místy hůře srozumitelné	Výstavba větných celků je zjednodušená. Rozčlenění do odstavců je převážně správné.	Často se vyskytují obsahové nedostatky, které brání čtenáři v porozumění textu, argumentace je často nesrozumitelná a chybná.
2	Rozsah splněn, téma zpracováno, slohový útvar s mírnými nedostatky dodržen.	Pravopisné chyby se objevují (často jeden typ pravopisné chyby), text je srozumitelný	Slovní zásoba průměrná - žák zvládá použít vhodná synonyma (i u spojovacích výrazů)	Výstavba větných celků je v zásadě vhodně zvolená. Rozčlenění do odstavců je správné.	Text je logicky členěn, argumentace je srozumitelná.
3	Rozsah splněn, téma je plně zpracováno, text má veškeré znaky daného slohového útvaru	Pravopisné chyby se téměř neobjevují (max. množství 2 chyby v textu)	Slovní zásoba je pestrá a bohatá - objevují se vhodně užitá jazykové prostředky - metafora, přirovnání,...	Výstavba větných celků je promyšlená a plně funkční. Neobjevují se odchylky ani nepravdivosti větné skladby. Rozčlenění do odstavců je správné.	Text je logicky členěn, argumentace je srozumitelná. Autor originálně zpracoval zadané téma.



Příloha 2 - KRITÉRIA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY Z ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY (PROFILOVÁ ČÁST MZK)

Body	1. Analýza uměleckého textu	2. Literárně historický kontext	3. Jazykové a stylistické prostředky	4. Analýza neuměleckého textu	5. Výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury
0	Analýza a znalost díla je nedostatečná - ve vysoké míře se objevují nedostatky, tvrzení nejsou doložena konkrétními textovými pasážemi a znalostmi díla	Znalosti literárně historického kontextu jsou téměř nulové (nedokáže zařadit autora do kontextu, pohovořit o období, nezvládá zařadit dílo do kontextu autorovy tvorby)	Žák není schopen aplikovat mluvnické a stylistické znalosti na dané texty, nedokáže provést jejich mluvnický a stylistický rozbor	Analýza je nedostatečná - ve vysoké míře se objevují nedostatky, tvrzení nejsou doložena konkrétními textovými pasážemi	Projev nelze téměř hodnotit - žák komunikuje sporadicky - pouze heslovitě, popř. se v jeho projevu velmi často objevují hrubé nedostatky
1	Analýza textu a díla je dostatečná - objevují se nedostatky, ale s pomocí zkoušejícího je žák schopen reagovat a doložit tvrzení konkrétními textovými pasážemi a znalostmi díla	Znalosti literárně historického kontextu jsou chabé - s velkou pomocí zkoušejícího dokáže žák alespoň částečně zařadit autora do kontextu, pohovořit o období, o ostatních dílech autorovy tvorby	Žák je schopen vysvětlit některá mluvnická a stylistická pravidla pouze s pomocí zkoušejícího, odpovědi jsou neúplné a občas chybné	Analýza textu je dostatečná - objevují se nedostatky, ale s pomocí zkoušejícího je žák schopen reagovat a doložit tvrzení konkrétními textovými pasážemi	Projev je převážně plynulý, objevují se nedostatky
2	Analýza textu a díla je velmi dobrá - nedostatky se objevují ojediněle, svá tvrzení je žák schopen bez problémů doložit konkrétními textovými pasážemi a znalostmi díla	Znalosti literárně historického kontextu jsou velmi dobré - nedostatky se objevují, ale s malou nápomocí zkoušejícího je žák schopen se správně opravit	Žák je schopen vysvětlit některá mluvnická a stylistická pravidla s pomocí zkoušejícího, odpovědi jsou správné, nebo je žák schopen se opravit	Analýza textu je velmi dobrá - nedostatky se objevují ojediněle, svá tvrzení je žák schopen bez problémů doložit konkrétními textovými pasážemi	Projev je plynulý, nedostatky se téměř nevyskytují
3	Analýza textu a znalost díla je výborná - pomoc zkoušejícího není nutná, neobjevují se nedostatky a tvrzení jsou podložena konkrétními textovými pasážemi a znalostmi díla	Znalosti literárně historického kontextu jsou výborné - pomoc zkoušejícího není nutná	Žák dokáže zcela samostatně pohovořit o mluvnických a stylistických zásadách a pravidlech využitých v textech	Analýza textu je výborná - pomoc zkoušejícího není nutná, neobjevují se nedostatky a tvrzení jsou podložena konkrétními textovými pasážemi	- neudílí se